

# اسلام و پژوهش‌های روان‌شنختی

سال پنجم، شماره اول، پیاپی ۱۱، بهار و تابستان ۱۳۹۸ (ص ۱۰۳-۱۲۱)

## رابطه دین‌داری و کمال‌گرایی والدین با سبک فرزندپروری والدین

### The Relationship between Piety and Parenting Styles, Considering the Parent's Perfectionism

محمد رضا جهانگیرزاده / استادیار گروه روان‌شناسی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)، قم، ایران.  
علی صادقی سرشت / دانشجوی دکتری روان‌شناسی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)، قم، ایران.  
حسن شکری / کارشناسی ارشد مؤسسه اخلاق و تربیت، قم، ایران.

Mohammad Reza Jahangirzadeh / instructor in IKI, Qom, Iran.

Ali Sadeqi Seresht / PhD Student of Psychology, IKI, Qom, Iran.

Hassan shokri / MA of Psychology, ethics and education, Qom, Iran.

shokrih1550@gmail.com

#### ABSTRACT

Parenting styles are very important. The overall purpose of this study is to determine the relationship between religiosity and perfectionism and parenting styles. The research method is descriptive correlation and Pearson correlation coefficient and Regression analysis, analysis of variance (anova) and T-test were used to test the research hypotheses. The results showed that the relationship between religiosity and negligent and authoritarian parenting is significant and positive. In contrast, the relationship between perfectionism and negligent and authoritarian parenting is significant and inverse. The results also indicate that there is no significant relationship

#### چکیده

سبک‌های فرزندپروری اهمیت زیادی دارد. هدف کلی این پژوهش تعیین میزان رابطه دین‌داری با کمال‌گرایی و سبک‌های فرزندپروری است. روش پژوهش توصیفی همبستگی می‌باشد و برای آزمون فرضیات تحقیق از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون، آزمون تحلیل واریانس (anova) و آزمون T استفاده شد. نتایج نشان داد که رابطه دین‌داری با فرزندپروری سهل‌گیرانه و آمرانه معنادار و مثبت می‌باشد. در مقابل رابطه کمال‌گرایی با فرزندپروری سهل‌گیرانه و آمرانه معنادار با معکوس می‌باشد. همچنین نتایج بیانگر این می‌باشد که میان دین‌داری و کمال‌گرایی با فرزندپروری مقتدرانه رابطه معناداری وجود ندارد.

between religiosity and perfectionism with authoritative parenting.

**KEYWORDS:** piety, parenting style, perfectionism

**کلیدوازه ها:** دین داری، کمال گرایی، سبک های فرزند پروری.

## مقدمه

فرزنده پروری یکی از اساسی ترین و مهم ترین دغدغه های انسان در زندگی است تا جایی که امیرالمؤمنین علی علیه السلام به فرزند خود امام مجتبی علیه السلام در نامه ای از نهج البلاغه می فرمایند: «و چون تو را جزیی از وجود خود، بلکه تمام وجود خودم یافتم گویی که اگر نراحتی به تو رسد، به من رسیده و اگر مرگ دامانت را بگیرد دامن مرا گرفته، به این جهت اهتمام به کار تو را اهتمام به کار خود یافتم» (نهج البلاغه، نامه ۳۱).

فرزنده پروری شامل یک سری از مهارت های بین فردی و توقعات هیجانی است که هنوز آموزش رسمی کمی درباره این وظایف وجود دارد. بیشتر والدین فعالیت های فرزند پروری را از والدین خود یاد می گیرند (سانترال، ۲۰۰۱).

بامریند<sup>۱</sup> بر اساس نوع روابط والدین و کودک سه نوع سبک فرزند پروری ارائه کرده است که عبارت اند از:

۱. سبک مقتدرانه: در این شیوه تربیتی محبت و کنترل والدین نسبت به فرزندان زیاد و مناسب است؛

۲. سبک مستبدانه: در این سبک کنترل زیاد و محبت کم است؛

۳. آسان گیرانه: شاخصه این سبک محبت زیاد و کنترل کم می باشد (استینبرگ و همکاران، ۱۹۸۹).

از نظر بالی<sup>۲</sup> بین تجربه های دوران کودکی فرد از والدین خود و رفتار والدگری بعدی او رابطه و پیوستگی وجود دارد و می توان گفت سبک مراقبتی والد به جهت یابی دل بستگی فرد مربوط

۱. «و جدتک بعضی بل و جدتک کلی حتی کان شیء لو اصابک اصابی و کان الموت لو اتاك اتافی فعنانی من امرک ما یعنی من امر نفسی».

2 .Baumrind,d.

3.Bowlby,t.

است که به نوبه خود در کودکان او بازتاب می‌یابد (شپلی،<sup>۱</sup> ۲۰۰۱). طی پژوهش‌های (بلسکی،<sup>۲</sup> هرتزوگوگوروین،<sup>۳</sup> ۱۹۸۶) نشان داده شده است که سبک دل‌بستگی مراقبت‌کننده ممکن است احساسات شخص نسبت به کودکان و توانایی اش برای ارتباط با آنها را تحت تأثیر قرار دهد. (بورگو،<sup>۴</sup> ۲۰۰۳) نیز اظهار می‌دارند که دست‌کم برای زنان، ممکن است رابطه‌ای بین تجارب کودکی و میل به داشتن کودکان و احساسات مربوط به نقش والدینی وجود داشته باشد. در نتیجه می‌توان گفت که در شیوه‌های فرزندپروری نوعی انتقال بین نسلی وجود دارد. انتقال بین نسلی شیوه‌های فرزندپروری، تأثیر تجارب زمان کودکی خود والدین در فعالیت‌ها و نگرش‌های فرزندپروری شان را نشان می‌دهد. انتقال بین نسلی، بخشی از اجتماعی شدن «اجتماعی کننده» و مفهوم مربوط به منشأ رفتار و نگرش‌های فرزندپروری در نسل اولیه است (وان ایزندورن،<sup>۵</sup> ۱۹۹۲).

عوامل متعددی را می‌توان نام برد که در سبک‌های فرزندپروری دخیل است مانند رضایت زناشویی (حقیقی و خلیل‌زاده، ۱۳۹۰)، باورهای مذهبی والدین، فضای فرهنگی خانواده‌ها و وضعیت اقتصادی خانواده‌ها (علم‌الهدی و میری، ۱۳۹۵). یکی از عوامل مهمی که می‌تواند بر سبک فرزندپروری نقش داشته باشد، دین داری است، با توجه به گستره وسیع ادیان و مظاهر دین داری و پدیده‌های دینی برخی پیدا کردن گوهر مشترک ادیان را ناممکن می‌دانند (کرافورد،<sup>۶</sup> ۲۰۰۲).

دین از نظر ماتیو آرنولد<sup>۷</sup> اخلاقیاتی است که به کمک احساسات تعالی یافته، برانگیخته شده و فروزان گشته است (آلستون و دیگران، به نقل از: آذر بایجانی، ۱۳۸۵).

دین، مجموعه عقاید، قوانین و مقرراتی است که هم به اصول بینشی بشر نظر دارد و هم درباره اصول گرایشی وی سخن می‌گوید و هم اخلاق و شئون زندگی او را زیر پوشش دارد. به دیگر سخن، دین مجموعه عقاید، اخلاق، قوانین و مقرراتی است که برای اداره فرد و جامعه انسانی و پرورش انسان از طریق وحی و عقل در اختیار آنان قرار دارد (جوادی آملی، ۱۳۸۰، ص ۲۷).

1 .Shepley, R. P.

2 .Belsky, J.

3 .Hertzog, M

4 .Bjorgo, L.

5 .Van IJzendoorn, M. H.

6 .Crawford.

7 .Arnold, m.

دین داری به مجموعه باورهایی در خصوص یک قدرت فرا بشری، احساسات مرتبط با آن قدرت و کردارهای آیینی در قبال آن اشاره دارد (اسمیت، ۱۹۶۳، به نقل از: لف، ۱۳۸۶). و همچنین از جمله عوامل مهم در سبک فرزندپروری، کمالگرایی والدین می‌باشد که به نظر می‌رسد تأثیرات منفی بر فرزندپروری داشته باشد (بشارت، عزیزی و حسینی، بی‌تا). کمالگرایی، یک صفت شخصیتی است که با تلاش برای بی‌نقص بودن وضع معیارهای عالی برای عملکرد، همراه با تمایل به ارزشیابی‌های کاملاً انتقادی از رفتار شخصی و حساسیت بیش از حد در مورد اشتباها مشخص می‌شود (رایس<sup>۱</sup> و پروس، ۲۰۰۲).

شیوه‌های فرزندپروری والدین و عوامل مؤثر بر آن از موضوعات کلیدی پژوهش است که شناخت این عوامل دخیل بر سبک‌های فرزندپروری به شناخت هرچه بیشتر تربیت فرزند و تأثیرپذیری آن از این عوامل منجر می‌شود. اگر این عوامل شناسایی نشوند، ممکن است مشکلات بسیاری برای فرزندان و خانواده‌ها به وجود بیاید که جبران آنها غیرممکن باشد. با توجه به اینکه دو عامل دین داری و کمالگرایی می‌توانند نقش اساسی در تعیین سبک‌های فرزندپروری داشته باشد، انسان‌های متدينین با توجه به جهان‌بینی که به وسیله اعتقاداتی که به آنها پایبند هستند شکل می‌گیرد، نسبت به فرزندپروری اقدام می‌کنند. به بیان واضح‌تر اینکه دین داری به طور مستقیم دخالت در سبک فرزندپروری دارد، در عصر حاضر با توجه به اینکه خانواده‌ها به صورت هسته‌گرا درآمده‌اند و والدین حساسیت بالایی نسبت به فرزندان پیدا کرده‌اند و در هر امری تلاش برای دارند که فرزندانشان بدون هیچ عیب و نقصی در همه امور تربیت شوند؛ و از آنجا که به نظر می‌رسد این دو متغیر دارای تأثیرات متقابلی هستند؛ لذا محقق در صدد برآمده است که بگوید دین داری و کمالگرایی، سبک‌های فرزندپروری را پیش‌بینی می‌کنند و این دو با سبک‌های فرزندپروری رابطه دارند.

### روش پژوهش

این تحقیق با هدف کلی تعیین رابطه دین داری و کمالگرایی با سبک‌های فرزندپروری می‌باشد. بدین منظور از جامعه آماری ۱۰۰۸ نفری منطقه ۶ پر迪سان قم ۱۱۵ نفر انتخاب شدند و پرسشنامه‌ها در اختیار آنان قرار گرفت. برای آزمون فرضیات تحقیق از ضریب

1 . Wullf, D.M.

2 . Rice, K. G.

3 . & Preusser, K. J.

همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون، آزمون تحلیل واریانس (anova) و آزمون T نمونه‌های مستقل استفاده شده است.

روش نمونه‌گیری در این پژوهش تصادفی ساده است. در نمونه‌گیری تصادفی ساده، احتمال انتخاب شدن برای همه اعضای جامعه یکسان است و هر یک از اعضای جامعه شناس برابر و مستقل برای قرار گرفتن در نمونه دارد.

ابزارهایی که جهت جمع آوری اطلاعات از گروه نمونه در نظر گرفته شده است عبارت‌اند از:

۱. پرسشنامه خودشناسی بر اساس جهت‌گیری مذهبی اسلامی دکتر آذربايجاني (۱۳۸۵) به طور کلی این پرسشنامه شامل ۷۰ ماده است که ماده‌های شماره ۱۵، ۱۳، ۸، ۹، ۱۳، ۳ از چپ به راست و بقیه از راست به چپ، امتیازشان افزایش می‌یابد. مجموع امتیاز نیازه ۷۰ تا ۲۸۰ متغیر است.  
برای بررسی پایایی و اعتبار سازه، گروه نمونه‌ای با تعداد ۳۷۸ نفر از دانشجویان دانشگاه تهران، دانشگاه آزاد تهران شمال و طلاب حوزه علمیه قم، در گروه سنی ۱۷ تا ۲۵ سال، به طور تصادفی انتخاب شد. نتیجه پژوهش، پرسشنامه را در دو مقیاس R (عقاید و مناسک) و R' (اخلاقیات) معادل ۷۹۳٪ می‌باشد. در مجموع جهت‌گیری مذهبی بر اساس اسلام (R) با ضریب آلفای معادل ۹۳۶٪ را در سه حوزه عقاید، مناسک و اخلاق نشان می‌دهد. اعتبار سازه آزمون، بر اساس تفاوت معنادار میان طلاب حوزه علمیه قم با دانشجویان دانشگاه‌های تهران و آزاد در مورد R, R' ثابت می‌شود (آذربايجاني، ۱۳۸۵)؛
۲. پرسشنامه فرزندپروری بامرييند (۱۹۹۸)

این پرسشنامه دارای ۳۰ سؤال است که ۱۰ سؤال آن به شیوه آزادگذاری مطلق، ۱۰ سؤال به شیوه آمرانه و ۱۰ سؤال دیگر به شیوه اقتدار منطقی والدین به امر پرورش فرزند مربوط می‌شود، این مقیاس از ۱ تا ۵ نمره‌گذاری می‌شود و با جمع نمرات، ۳ نمره مجزا در مورد آزادگذاری مطلق، آمرانه و اقتدار منطقی برای هر آزمودنی، به دست می‌آید. این پرسشنامه در ایران توسط اسنفدياري (۱۳۷۴) و بینم (۱۳۷۹) مورد استفاده قرار گرفته است. اسنفدياري، اعتبار با آزمایی این پرسشنامه را برای سهل‌گیرانه ۶۹/۰، برای آمرانه ۷۷/۰ و برای اقتدار منطقی ۷۳/۰ گزارش کرده است. در پژوهش تنکابنی و بندچي (۱۳۷۹) نشان داده شد که اعتبار پرسشنامه ۷۲/۰ است و بنابراین، پرسشنامه از روایی پژوهشی لازم برخوردار است؛

۳. پرسشنامه کمال گرایی هيل و همكاران (۲۰۰۴)

این مقیاس دارای ۵۹ گویه و ۸ خرده مقیاس می‌باشد که گویه‌های ما بر اساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت به صورت کاملاً موافقم: ۴؛ تا حدی موافقم: ۳؛ تا حدی مخالفم: ۲؛ کاملاً مخالفم: ۱ نمره‌گذاری می‌شوند. در پژوهش جمشیدی و همکاران (۱۳۸۸)، اعتبار سازه مذکور با تحلیل عاملی تأیید شده و ضریب آلفای کرونباخ آن برای خرده مقیاس ما در دامنه ۹۱/۶۱ برآورد شده است.

به منظور اجرای پژوهش از بین ساکنین منطقه ۶ پردیسان، مجموعه ساختمان‌های مورد نظر با عنوانی که داشتنند، کاملاً لیست گردید و عنوانین مورد نظر که مجموعاً به تعداد ۱۳ عدد بودند با قرعه به ترتیب نوشته شدند و به ترتیب عنوانی که با انجام قرعه‌کشی انتخاب شده بودند شماره‌گذاری گردیدند و در این مرحله با استفاده از random سیستم تعداد مورد نظر انتخاب گردیده و پرسش‌نامه‌ها در اختیار افراد منتخب قرار گرفت و بعد از پاسخگویی از تک‌تک افراد جمع‌آوری گردید.

جهت تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده، از شاخص‌های و روش‌های آمار استنباطی استفاده شده است که برای به دست آوردن تحلیل کوواریانس، آزمون t مستقل و آزمون آنوا به کمک نرم‌افزار spss 25 استفاده شد.

### یافته‌های پژوهش

در این قسمت ابتدا یافته‌های توصیفی تحقیق با جداول مربوطه آورده می‌شود سپس به یافته‌های تحلیلی تحقیق پرداخته شده است.

### یافته‌های توصیفی تحقیق

جدول توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب جنسیت

درصد تجمعی	درصد	فراوانی		
۴۸,۷	۴۸,۷	۵۶	مذکر	
۱۰۰,۰	۵۱,۳	۵۹	مونث	
	۱۰۰,۰	۱۱۵	جمع	

### جدول توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب گروه سنی

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۶,۶	۶,۶	۶,۱	۷	کمتر از ۲۴
۱۹,۸	۱۳,۲	۱۲,۲	۱۴	۲۹-۲۵
۴۱,۵	۲۱,۷	۲۰,۰	۲۳	۳۴-۳۰
۶۳,۲	۲۱,۷	۲۰,۰	۲۳	۳۹-۳۵
۸۱,۱	۱۷,۹	۱۶,۵	۱۹	۴۴-۴۰
۸۹,۶	۸,۵	۷,۸	۹	۴۹-۴۵
۱۰۰,۰	۱۰,۴	۹,۶	۱۱	۵۰ و بالاتر
	۱۰۰,۰	۹۲,۲	۱۰۶	جمع
		۷,۸	۹	بی جواب
		۱۰۰,۰	۱۱۵	جمع

### جدول توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب تحصیلات

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۱۱,۳	۱۱,۳	۱۰,۴	۱۲	زیر دیپلم
۴۸,۱	۳۶,۸	۳۳,۹	۳۹	دیپلم
۵۳,۸	۵,۷	۵,۲	۶	فوق دیپلم
۸۷,۷	۳۴,۰	۳۱,۳	۳۶	لیسانس
۹۷,۲	۹,۴	۸,۷	۱۰	فوق لیسانس
۱۰۰,۰	۲,۸	۲,۶	۳	دکتری
	۱۰۰,۰	۹۲,۲	۱۰۶	جمع
		۷,۸	۹	بی جواب
		۱۰۰,۰	۱۱۵	جمع

### جدول آماره‌های توصیفی پاسخگویان

انحراف معیار	میانگین	بیشینه	کمینه	تعداد	
۲۲,۱۰۶۶۵	۲۳۹,۸۹۵۷	۲۷۷,۰۰	۱۷۸,۰۰	۱۱۵	دین‌داری
۶,۷۱۸۶۲	۲۴,۳۳۰۴	۴۴,۰۰	۱۱,۰۰	۱۱۵	فرزنده‌پروری سهل‌گیرانه
۶,۶۲۹۳۴	۲۲,۸۴۷۸	۴۰,۰۰	۱۱,۰۰	۱۱۵	فرزنده‌پروری آمرانه
۴,۴۲۵۹۶	۴۴,۳۶۵۲	۵۰,۰۰	۲۷,۰۰	۱۱۵	فرزنده‌پروری مقتدرانه
۱۹,۶۱۴۴۴	۱۶۷,۵۹۱۳	۲۱۹,۰۰	۱۱۲,۰۰	۱۱۵	کمال‌گرایی

### یافته‌های تحلیلی تحقیق

در این قسمت همبستگی‌ها و تحلیل رگرسیون‌ها به صورت تفصیلی آورده شده است. با توجه به جدول خلاصه مدل رگرسیون متغیرهای پیش‌بین (کمال‌گرایی و دین‌داری) بر متغیر ملاک (فرزنده‌پروری) می‌توان گفت که با ضریب تعیین ( $R^2 = ۰,۳۴۲$ ) دو متغیر کمال‌گرایی و دین‌داری ۳۴ درصد تغییرات متغیر فرزندپروری را توضیح می‌دهند و ۶۶ درصد تغییرات فرزندپروری توسط متغیرها یا عوامل دیگری توضیح داده می‌شود که در این تحقیق به آنها پرداخته نشده است.

### جدول رگرسیون متغیرهای دین‌داری و کمال‌گرایی با متغیر فرزندپروری

#### خلاصه مدل رگرسیون

برآورد خطای استاندارد	ضریب تعیین اصلاح شده	ضریب تعیین	R	مدل
۹,۳۶۶۵۳	٪/۳۳۰	٪/۳۴۲	٪/۵۸۵a	۱

a. متغیرهای پیش‌بین دین‌داری، کمال‌گرایی

### ضرایب تأثیر

سطح معناداری	T	ضرایب تأثیر استاندارد شده	ضرایب تأثیر استاندارد نشده		مدل B
			بتأثیر استاندارد	خطای استاندارد	
۰۰۰۰	۵,۷۶۰		۱۲,۱۸۱	۷۰,۱۶۷	مقدار ثابت
۰/۰۰۰	۶,۹۱۱	۰/۰۵۳۰	۰/۰۴۵	۰/۳۰۹	کمال گرایی
۰/۰۰۲	-۳,۱۹۶	-۰/۲۴۵	۰/۰۴۰	-۰/۱۲۷	دین داری

### ا. متغیر (ملاک) فرزندپروری

محقق در این پژوهش به این نتیجه می‌رسد که با توجه به سطح معنی داری ( $\beta = 0/۳۰۹, p = 0/۰۰۰$ ) می‌توان گفت که متغیر کمال گرایی بر فرزندپروری تأثیر مثبت دارد، اما متغیر دین داری با توجه به سطح معناداری ( $\beta = -0/۱۲۷, p = 0/۰۰۲$ ) تأثیر منفی بر متغیر فرزندپروری دارد.

### جدول رابطه فرزندپروری با کمال گرایی و دین داری

سبک فرزندپروری	کمال گرایی	دین داری
فرزندپروری سهل گیرانه	۰/۳۱۳**	-۰/۳۱۰**
فرزندپروری آمرانه	۰/۵۴۵**	-۰/۲۰۷*
فرزندپروری مقتدرانه	۰/۰۸۲	۰/۱۳۸
$P < 0/۰۵ *$		$P < 0/۰۱ **$

جدول فوق بیانگر همبستگی متغیر کمال گرایی با فرزندپروری سهل گیرانه و فرزندپروری آمرانه می‌باشد که طبق آن مشخص گردید متغیر کمال گرایی با فرزندپروری سهل گیرانه (R=۰/۳۱۳, p=۰/۰۰۱) در سطح اطمینان ۹۹ درصد و با فرزندپروری آمرانه (R=۰/۵۴۵, p=۰/۰۰۰) در سطح اطمینان ۹۹ درصد ارتباط معناداری دارد.

اما ارتباط دین داری با فرزندپروری مقتدرانه معنادار نمی‌باشد. بنابراین می‌توان گفت با افزایش میزان کمال گرایی، میزان فرزندپروری سهل گیرانه و آمرانه افزایش می‌یابد. همچنین این جدول بیانگر همبستگی متغیر دین داری بر فرزندپروری مقتدرانه، فرزندپروری سهل گیرانه، فرزندپروری آمرانه می‌باشد، با توجه به جدول مشخص گردید که

متغیر دین داری با فرزندپروری سهل‌گیرانه ( $R = -0.310, p = 0.001$ ) در سطح اطمینان ۹۹ درصد و با فرزندپروری آمرانه ( $R = -0.207, p = 0.027$ ) در سطح اطمینان ۹۵ درصد ارتباط معناداری دارد، اما ارتباط دین داری با فرزندپروری مقتدرانه معنادار نمی‌باشد.

جدول رگرسیون متغیرهای دین داری و کمال‌گرایی با متغیر فرزندپروری سهل‌گیرانه

#### خلاصه مدل رگرسیون

برآورد خطای استاندارد	ضریب تعیین اصلاح شده	ضریب تعیین	R	مدل
۶,۰۹۱۰۰	-۰/۱۷۸	-۰/۱۹۳	-۰/۴۳۹ <sup>a</sup>	۱

جدول فوق بیانگر خلاصه مدل رگرسیون متغیرهای پیش‌بین (کمال‌گرایی و دین داری) بر متغیر ملاک (فرزندپروری سهل‌گیرانه) است. با توجه به ضریب تعیین ( $R^2 = 0.193$ ) دو متغیر کمال‌گرایی و دین داری ۱۹,۳ درصد تغییرات متغیر فرزندپروری سهل‌گیرانه را توضیح می‌دهند و ۸۰,۷ درصد تغییرات فرزندپروری سهل‌گیرانه توسط متغیرها یا عوامل دیگری توضیح داده می‌شود که در این تحقیق به آنها پرداخته نشده است.

#### ضرایب تأثیر

سطح معناداری.	t	ضرایب تأثیر استاندارد شده	ضرایب تأثیر استاندارد نشده		مدل B
			بُتا	خطای استاندارد	
-۰/۰۰۰	۳,۶۵۲		۷,۹۲۲	۲۸,۹۳۲	مقدار ثابت
-۰/۰۰۰	۳,۶۶۱	-۰/۳۱۱	-۰/۰۲۹	-۰/۱۰۶	کمال‌گرایی
-۰/۰۰۰	-۳,۶۲۶	-۰/۳۰۸	-۰/۰۲۶	-۰/۰۹۴	دین داری

جدول فوق بیانگر ضرایب تأثیر متغیرهای پیش‌بین (کمال‌گرایی و دین داری) بر متغیر ملاک (فرزندپروری سهل‌گیرانه) است. با توجه به سطح معنی‌داری می‌توان گفت که متغیر کمال‌گرایی ( $\beta = 0.311, p = 0.000$ ) بر فرزندپروری سهل‌گیرانه تأثیر مثبت دارد، اما متغیر دین داری ( $\beta = -0.308, p = 0.000$ ) تأثیر منفی بر متغیر فرزندپروری سهل‌گیرانه دارد.

### جدول رگرسیون متغیرهای دین داری و کمال گرایی با متغیر فرزندپروری آمرانه

#### خلاصه مدل رگرسیون

دوربین واتسون	برآورد خطای استاندارد	ضریب تعیین اصلاح شده	ضریب تعیین	R	مدل
۱,۵	۵,۴۳۸۱۰	۰/۳۲۷	۰/۳۳۹	۰/۵۸۲ <sup>a</sup>	۱

جدول فوق بیانگر خلاصه مدل رگرسیون متغیرهای پیش‌بین (کمال گرایی و دین داری) بر متغیر ملاک (فرزنده‌پروری آمرانه) است. با توجه به ضریب تعیین ( $R^2 = 0,339$ ) دو متغیر کمال گرایی و دین داری ۳۳,۹ درصد تغییرات متغیر فرزندپروری آمرانه را توضیح می‌دهند و ۶۶,۱ درصد تغییرات فرزندپروری آمرانه توسط متغیرها یا عوامل دیگری توضیح داده می‌شود که در این تحقیق به آنها پرداخته نشده است. نتایج آزمون دوربین واتسون (۱,۵) نیز بیانگر این است که خطاهای مستقل بوده و با پدیده خودهمبستگی مواجه نیستیم و می‌توانیم از رگرسیون خطی استفاده نمائیم.

#### ضرایب تأثیر

سطح معناداری.	t	ضرایب تأثیر استاندارد شده	ضرایب تأثیر استاندارد نشده		مدل B
			بنا	خطای استاندارد	
۰/۳۴۸	۰/۹۴۳		۷,۰۷۲	۶,۶۷۱	مقدار ثابت
۰/۰۰۰	۷,۰۸۳	۰/۵۴۴	۰/۰۲۶	۰/۱۸۴	کمال گرایی
۰/۰۰۹	-۲,۶۵۰	-۰/۲۰۴	۰/۰۲۳	-۰/۰۶۱	دین داری

a. متغیر (ملاک) فرزندپروری آمرانه

جدول فوق بیانگر ضرایب تأثیر متغیرهای پیش‌بین (کمال گرایی و دین داری) بر متغیر ملاک (فرزنده‌پروری آمرانه) است. با توجه به سطح معنی‌داری می‌توان گفت که متغیر کمال گرایی ( $\beta = 0/544$ ,  $p = 0/000$ ) بر فرزندپروری آمرانه تأثیر مثبت دارد، اما متغیر دین داری ( $\beta = -0/204$ ,  $p = 0/009$ ) تأثیر منفی بر متغیر فرزندپروری آمرانه دارد.

## جدول رگرسیون متغیرهای دین داری و کمال‌گرایی با متغیر فرزندپروری مقترانه

### خلاصه مدل رگرسیون

دوربین و انسون	برآورد خطای استاندارد	ضریب تعیین اصلاح شده	ضریب تعیین	R	مدل
۱,۷۵۰	۴,۴۰۶۸۳	۰/۰۰۹	۰/۰۲۶	۰/۱۶۱ <sup>a</sup>	۱

a. متغیرهای پیش‌بین دین داری، کمال‌گرایی

جدول فوق بیانگر خلاصه مدل رگرسیون متغیرهای پیش‌بین (کمال‌گرایی و دین داری) بر متغیر ملاک (فرزندهای فرزندپروری مقترانه) است. با توجه به ضریب تعیین ( $R^2 = 0,26$ ) دو متغیر کمال‌گرایی و دین داری ۲۶ درصد تغییرات متغیر فرزندپروری مقترانه را توضیح می‌دهند و ۷۴ درصد تغییرات فرزندپروری مقترانه توسط متغیرها یا عوامل دیگری توضیح داده می‌شود که در این تحقیق به آنها پرداخته نشده است. بر اساس جدول فوق آماره آزمون دوربین و انسون (۱,۷۵۰) نیز بیانگر مستقل بودن خطاهاست و می‌توان از ضریب رگرسیون خطی استفاده کرد.

### ضرایب تأثیر

سطح معناداری.	t	ضرایب تأثیر استاندارد شده	ضرایب تأثیر استاندارد نشده	مدل B
		بتا	خطای استاندارد	
۰/۰۰۰	۶,۰۳۱		۵,۷۳۱	۳۴,۵۶۳ مقدار ثابت
۰/۳۷۷	۰/۸۸۷	۰/۰۸۳	۰/۰۲۱	۰/۰۱۹ کمال‌گرایی
۰/۱۳۹	۱,۴۹۰	۰/۱۳۹	۰/۰۱۹	۰/۰۲۸ دین داری

جدول فوق بیانگر ضرایب تأثیر متغیرهای پیش‌بین (کمال‌گرایی و دین داری) بر متغیر ملاک (فرزندهای فرزندپروری مقترانه) است. با توجه به سطح معنی‌داری می‌توان گفت که هیچ‌کدام از متغیرها، کمال‌گرایی ( $\beta = 0/083, p = 0/377$ ) و دین داری ( $\beta = 0/139, p = 0/019$ ) تأثیری بر متغیر فرزندپروری مقترانه ندارند.

### بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان گفت که رابطه میان متغیرهای پیش‌بین (کمال‌گرایی و دین داری) و متغیر ملاک (فرزندهای فرزندپروری سهل‌گیرانه)، با توجه به سطح معنی‌داری، متغیر

کمال گرایی بر فرزندپروری سهل‌گیرانه تأثیر مثبت دارد، اما متغیر دین داری تأثیر منفی بر متغیر فرزندپروری سهل‌گیرانه دارد.

در رابطه میان متغیرهای پیش‌بین (کمال گرایی و دین داری) و متغیر ملاک (فرزندپروری آمرانه)، با توجه به سطح معنی داری می‌توان گفت که متغیر کمال گرایی بر فرزندپروری آمرانه تأثیر مثبت دارد، اما متغیر دین داری تأثیر منفی بر متغیر فرزندپروری آمرانه دارد.

در رابطه میان متغیرهای پیش‌بین (کمال گرایی و دین داری) و متغیر ملاک (فرزندپروری مقتدرانه)، با توجه به سطح معنی داری می‌توان گفت که هیچ‌کدام از متغیرها، کمال گرایی و دین داری تأثیری بر متغیر فرزندپروری مقتدرانه ندارند.

در مورد یافته‌های دین داری شاید بتوان گفت به دو احتمال که به نظر ما می‌رسد، دین داری نتوانسته، سبک فرزندپروری مقتدرانه را پیش‌بینی کند.

احتمال اول اینکه نتیجه‌ای که ما از پرسش‌نامه دین داری به دست آورده‌ایم، واقعیت امر نبوده، مردم وقتی تست را کامل می‌کنند، می‌خواهند گزارشی دهند از دین داری شان و وقتی می‌خواهند گزارش دهند به سمت جنبه‌های مثبت تمایل دارند؛ یعنی نگاه نقادانه به خودشان را ندارند، و ضعفی که عارض این پرسش‌نامه می‌باشد این است که ظاهراً نتوانسته واقعیت عملکردی را در قلمرو دین داری بسنجد؛

احتمال دوم اینکه با توجه به سوالات پرسش‌نامه خودشناسی بر اساس جهت‌گیری مذهبی اسلامی که ما تک‌تک گویی‌های پرسش‌نامه را بررسی کردیم و با توجه به گویی‌های پرسش‌نامه، این پرسش‌نامه دین داری کلی را می‌سنجد و رابطه مستقیم با سبک‌های فرزندپروری را ندارد. ولی پرسش‌نامه سبک فرزندپروری، سبک خاص فرزندپروری را می‌سنجد. ما اگر می‌خواستیم به شکل دقیق این رابطه و پیش‌بینی را بسنجیم باید پرسش‌نامه دین داری در بعد فرزندپروری داشتیم.

کمال‌گرایان روان‌شناختی و جسمی بیشتری دارند. آنها به اندازه‌ای نگران اشتباه کردن هستند که در برابر مسائل، رویکردی خشک و غیراخلاقی از خود نشان می‌دهند. آنها به جای تمام کردن کار، تعلل می‌ورزند. قابل درک است که وقتی افراد کمال‌گرا با شکست روبرو می‌شوند به خودشان شک می‌کنند و اعتماد به نفس خود را از دست می‌دهند (کلی اینک، ۱۹۹۸). لذا این بیان مؤید یافته‌های ما بوده و در تبیین این امر باید گفت که این دیدگاه افراطی که تعلل را نیز در پی داشته، این امر را بیان می‌کند که متغیر کمال گرایی

می‌تواند به عنوان متغیر پیش‌بین سبک‌های فرزندپروری باشد. همچنین نتایج پژوهش بیانگر این می‌باشد که رابطه متغیر دین‌داری با سبک‌های فرزندپروری متغیر دین‌داری با فرزندپروری سهل‌گیرانه ( $R = -0.310, p = 0.001$ ) در سطح اطمینان ۹۹ درصد و با فرزندپروری آمرانه ( $R = -0.207, p = 0.027$ ) در سطح اطمینان ۹۵ درصد ارتباط معناداری دارد.

اما ارتباط دین‌داری با فرزندپروری مقتدرانه معنادار نمی‌باشد. بنابراین می‌توان گفت با افزایش میزان دین‌داری، میزان فرزندپروری آمرانه و سهل‌گیرانه کاهش می‌یابد. از بین سبک‌های فرزندپروری، سبک آمرانه و سبک سهل‌گیرانه ارتباط معنی‌دار و معکوس با دین‌داری دارند که رابطه منفی دین‌داری با سبک سهل‌گیرانه را تحقیقی با عنوان نقش دین‌داری، سبک‌های فرزندپروری و ناگویی هیجانی در آمادگی به اعتیاد نوجوانان (محمدی، غلامرضا، ۱۳۹۴) تأیید می‌کند، ولی برخلاف یافته‌های ما که سبک مقتدرانه رابطه‌ای با دین‌داری نداشت تحقیق مذکور بیان داشته که بین دین‌داری و سبک مقتدرانه رابطه مثبت و معنادار وجود دارد و همچنین تحقیقی با عنوان آزمون مدل دین‌داری در دانش‌آموzan بر اساس سبک‌های فرزندپروری با میانجی‌گری عزت‌نفس، هوش هیجانی و سلامت روانی (فداکار و همکاران، ۱۳۹۶) این امر را متذکر شده‌اند که دانش‌آموzanی که والدینشان از سبک مقتدرانه استفاده می‌کردند، دین‌دارتر بودند.

پر واضح است که افراد متدين، با توجه به آموزه‌های دینی مورد اعتقاد و پذیرش خود از سبک‌های فرزندپروری غیر مناسب (همان سبک‌های آمرانه و سهل‌گیرانه) اجتناب می‌کنند، ولی این لزوماً بدین معنا نیست که حتماً سبک مقتدرانه را که سبک مناسبی برای تربیت فرزند است، در دستور کار خود قرار دهند. اگر بخواهیم افراد دین‌دار، این سبک را در تربیت فرزندان خود اتخاذ کنند باید تأثیرات این نوع از تربیت فرزند، مقدمات و اصول تشکیل دهنده آن برای عموم مردم، از طریق رسانه‌های جمعی تبیین شود.

اما در بررسی رابطه میان متغیر کمال‌گرایی با سبک‌های فرزندپروری مشخص گردید که متغیر کمال‌گرایی با فرزندپروری مقتدرانه ارتباط معناداری ندارد، اما ارتباط کمال‌گرایی با فرزندپروری سهل‌گیرانه ( $R = 0.313, p = 0.001$ ) در سطح اطمینان ۹۹ درصد و فرزندپروری آمرانه ( $R = 0.545, p = 0.000$ ) در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنادار می‌باشد. بنابراین می‌توان گفت با افزایش میزان کمال‌گرایی، میزان فرزندپروری سهل‌گیرانه و آمرانه افزایش می‌یابد.

بشارت، عزیزی، حسینی در تحقیقی با عنوان رابطه کمال گرایی والدین با سبک های فرزندپروری آورده اند که یافته ها نشان می دهند که کمال گرایی خودمحور پدر با سبک فرزندپروری آمرانه پدر و سبک فرزندپروری سهل گیرانه پدر رابطه معنادار دارد، ولی با سبک فرزندپروری اقتدارگرایی پدر رابطه معنادار ندارد. کمال گرایی دیگر محور پدر با سبک فرزندپروری اقتدارگرایی پدر و با سبک فرزندپروری آمرانه پدر رابطه معنادار دارد، ولی با سبک فرزندپروری سهل گیرانه پدر رابطه معنادار ندارد. کمال گرایی جامعه محور پدر با سبک فرزندپروری آمرانه پدر و با سبک فرزندپروری سهل گیرانه پدر رابطه معنادار دارد، ولی با سبک فرزندپروری اقتدارگرایی پدر رابطه معنادار ندارد. علاوه بر این، کمال گرایی خودمحور مادر با سبک فرزندپروری آمرانه مادر و سبک فرزندپروری سهل گیرانه مادر رابطه مثبت معنادار دارد، ولی با سبک فرزندپروری اقتدارگرایی مادر رابطه معنادار ندارد. کمال گرایی دیگر محور مادر با سبک فرزندپروری آمرانه مادر و با سبک فرزندپروری سهل گیرانه مادر رابطه مثبت معنادار دارد، ولی با سبک فرزندپروری اقتدارگرایانه مادر رابطه معنادار ندارد. کمال گرایی جامعه محور مادر با سبک فرزندپروری آمرانه مادر و سبک فرزندپروری سهل گیرانه مادر رابطه مثبت معنادار دارد، ولی با سبک فرزندپروری اقتدارگرایی مادر رابطه معنادار ندارد. (بشارت، عزیزی، حسینی، رابطه کمال گرایی والدین با سبک های فرزندپروری، بی تا).

با توجه به یافته های این تحقیق، که به صورت جامع بحث شده و تمامی ابعاد کمال گرایی در آن لحاظ شده است، می توان گفت به صورت کلی یافته های ما مورد تأیید می باشد و نبود ارتباط معنادار بین کمال گرایی با فرزندپروری مقتدرانه اثبات شده است.

کمال گرایی خودمحور با تمایل به وضع معیارهای غیرواقع بینانه برای خود، تمرکز بر نقص ها و شکست ها در عملکرد همراه با خود نظارتگری های دقیق مشخص می شود (هویت و فلت، ۱۹۹۱، به نقل از: بشارت، عزیزی، حسینی، بی تا). این شکل از کمال گرایی، نزدیک ترین بعد به سازه ای است که غالباً به عنوان کمال گرایی شناخته شده است (بلت، ۱۹۹۵، به نقل از: بشارت، عزیزی، حسینی، بی تا).

کمال گرایی دیگر محور بیانگر تمایل به داشتن انتظارات افراطی و ارزشیابی انتقادی از دیگران است. و کمال گرایی جامعه محور به احساس ضرورت رعایت معیارها و برآورده ساختن انتظارات تجویز شده از سوی افراد مهم به منظور کسب تأیید اطلاق می شود (هویت و فلت، ۱۹۹۱، به نقل از: بشارت، عزیزی، حسینی، بی تا).

با در نظر گرفتن دو گروه کمال‌گرایی سازگارانه با خرد مقياس‌های (نظم و سازماندهی، هدفمندی، تلاش برای عالی بودن، معیارهای بالا برای دیگران) و ناسازگارانه با خرد مقياس‌های (نیاز به تأیید، تمرکز بر اشتباها، فشار از سوی والدین، نشخوار فکر) که کاملاً مطابق با سه بعد کمال‌گرایی خودمحور، دیگرمحور و جامعه محور می‌باشد، نتایج و یافته‌های ما بدین صورت قابل توجیه می‌باشد که کمال‌گرایی که بر اساس انتظارات غیرواقع‌بینانه از خود همراه با خود نظارت‌گری دقیق مشخص می‌شود و با مسئولیت‌پذیری افراطی همبستگی دارد (بشارت، ۱۳۸۳). این انتظارات غیرواقع‌بینانه از خود و مسئولیت‌پذیری افراطی، ویژگی‌های سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه، یعنی پاسخگو بودن بالا (احساس مسئولیت) و توقع پایین را به فرد تحمیل می‌کند. بنابراین، رابطه بین کمال‌گرایی و سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه از طریق احساس مسئولیت بالا و توقع پایین توجیه می‌شود. در تبیین رابطه کمال‌گرایی با سبک فرزندپروری آمرانه می‌توان گفت که والدین کمال‌گرا، وقتی فرزندانشان در انجام تکالیف مدرسه یا در ارتباط با همسالانشان یا در امور دیگر مشکل دارند، احساس کمتری و تهدید می‌کنند. این افراد به علت خود انتقادگری غیرواقعی، مشکلات فرزندانشان را با این تفکر که شکست فرزندم نشان دهنده این است که من پدر یا مادر بدی هستم، شخصی‌سازی می‌کنند. همچنین از آنجاکه حرمت خود این والدین به موفقیت فرزندانشان وابسته است، فشار بیشتری بر فرزندانشان می‌آورند تا از شکست اجتناب کنند (برنز، ۱۹۹۸، به نقل از: بشارت، عزیزی، حسینی، بی‌تا). این روش و سبک برخورد و رابطه با فرزند معادل سبک فرزندپروری آمرانه محسوب می‌شود و افراد کمال‌گرا اولاً تقاضای بالا از دیگران دارند و ثانیاً سلطه‌جویی آنان و ناتوانی در توجه‌طلبی و مهرجویی باعث پاسخ‌دهی پایین آنان می‌شود. بنابراین درگیر سبک فرزندپروری آمرانه می‌شوند.

والدین کمال‌گرا که با ویژگی‌هایی از قبیل انتظارات بالا از خود و از فرزندان (انس و همکاران، ۲۰۰۲، به نقل از: بشارت، عزیزی، حسینی، بی‌تا)، استانداردهای بسیار بالا و توجه زیاد به شکست‌ها مشخص می‌شوند، بیشتر احتمال دارد درگیر پذیرش مشروط، القای احساس گناه و سبک فرزندپروری مداخله‌کننده شوند (سویننس و همکاران، ۲۰۰۵، به نقل از: بشارت، عزیزی، حسینی، بی‌تا).

یک توضیح احتمالی برای عدم ارتباط کمال‌گرایی با سبک فرزندپروری مقدارانه این می‌باشد که والدین کمال‌گرا مجدوب استانداردها و هنجارهای خودساخته شده تا حدی

که حساسیت و توجه همدلانه لازم و مناسب برای توجه به نیازها و آرزوهای فرزندانشان را از دست می‌دهند (دیکس، ۱۹۹۱، به نقل از: بشارت، عزیزی، حسینی، بی‌تا). و والدین کمال‌گرا ممکن است آرزوها و هنجارهایی را که احساس می‌کنند خودشان نتوانسته‌اند به آنان برسند، برای فرزندان خود به کار ببرند، رفتارهای آنان را به صورت انتقادی ارزیابی کنند. لذا به خاطر اینکه همدلی لازم را از دست داده و توجه لازم به نیازها و استعدادهای فرزندان ندارند، از سبک فرزندپروری مقتدرانه دوری جسته‌اند.

با توجه به اینکه در این تحقیق متغیرهای مورد نظر ما ناظر بر والدین می‌باشد، روابط بین متغیرها در والدین بررسی شده‌اند. درحالی‌که تحقیقاتی که تا به حال انجام شده، معمولاً روابط این متغیرها بین والد و فرزند را بررسی کرده‌اند. لذا از آوردن نتایج آن تحقیقات و مقایسه آنها با تحقیق فعلی خود، خودداری شده است.

### محدودیت‌های تحقیق

تعیین نتایج حاصل از پژوهش با توجه به حوزه جغرافیایی تعیین شده برای سایر شهرستان‌ها باید با احتیاط صورت پذیرد.

محدودیت در استفاده از ابزار، این ابزارها برای فرهنگ غربی ساخته شده و ممکن است با فرهنگ کشور ما همخوانی لازم را نداشته باشد و همچنین کمبود منابع و پژوهش‌هایی که در این موضوع صورت گرفته، کم‌سواد بودن بعضی از والدین، همکاری پایین برخی از والدین و طولانی بودن پرسشنامه‌ها از محدودیت‌ها به شمار می‌آیند.

با توجه به نتایج به دست آمده از فرضیات تحقیق پیشنهاد می‌گردد:

- به پژوهشگران توصیه می‌گردد مدل‌های پیچیده‌تری از متغیرهای مؤثر بر سبک‌های فرزندپروری طراحی و مورد پژوهش قرار دهند.

- به پژوهشگران توصیه می‌گردد چنین پژوهشی را در جامعه‌های دیگر جهت بررسی روایی نتایج اجرا نمایند.

- به پژوهشگران توصیه می‌شود در اجرای پژوهش مشابه از ابزاری متفاوت بومی (مصاحبه، مشاهده و پرسشنامه‌های دیگر) استفاده نمایند.

- به دست اندکاران امر تربیت پیشنهاد می‌گردد برنامه‌های آموزشی مناسب برای والدین در جهت افزایش سطح دین داری آنان تهیه و اجرا نمایند.

- به دست اندرکاران صداوسیما توصیه می‌گردد با تهیه برنامه‌های آموزنده و اصلاح برنامه‌های مخرب موجود در سینماها و تلویزیون سطح کیفی دین داری مردم را ارتقا بدنهند و با تعدیل و تصحیح کمال‌گرایی افراد بتوانند از مشکلات به وجود آمده از تربیت ناصحیح فرزندان جلوگیری بشود.
- در پژوهش‌های بعدی روند تلاش‌های دست‌اندرکاران امر تربیت در برنامه‌ریزی در جهت ارتقای باورهای مذهبی والدین مورد بررسی قرار گیرد.

### منابع

- نهج البلاغه، علی بن ابی طالب علیه السلام (۱۳۸۹)، **پیام امام امیر المؤمنین علیه السلام**، شرح و ترجمه، مکارم شیرازی، قم: انتشارات امام علی بن ابی طالب علیه السلام، چاپ دوم، ج. ۹.
- آذربایجانی، مسعود (۱۳۸۵). «بررسی و نقد روان‌شناسی دین از دیدگاه ویلیام جیمز»، مرکز تربیت مدرس دانشگاه قم: چاپ نشده.
- بشارت، محمدعلی؛ طاهری، مریم و لواسانی، مسعود غلامعلی (۱۳۹۵). «مقایسه کمال‌گرایی، استحکام من، خشم و نشخوار خشم، در بیماران مبتلا به اختلال افسردگی اساسی و وسوس فکری، عملی»، **فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی**، سال هفتم، شماره ۲۱.
- بشارت، محمدعلی؛ عزیزی، کورش و پورشریفی، حمید (۱۳۹۰). «رابطه سبک‌های فرزندپروری والدین با کمال‌گرایی فرزندان در نمونه‌ای از خانواده‌های ایرانی»، **فصلنامه خانواده پژوهی**، شماره ۲۰.
- جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۰). **انتظار پیشراز دین**، قم: نشر اسراء.
- شکوهی، محسن؛ پرند، اکرم و فقیهی، علی نقی (بی‌تا)، «مطالعه تطبیقی سبک‌های فرزندپروری»، **تربیت اسلامی**، شماره ۳.
- فدکار و همکاران (۱۳۹۶). «آزمون مدل دین داری در دانش‌آموزان بر اساس سبک‌های فرزندپروری با میانجی‌گری عزت نفس، هوش هیجانی و سلامت روانی»، **دوفصلنامه علمی-پژوهشی، مطالعات اسلام و روان‌شناسی**، دوره ۱۱، شماره ۲۱.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56–95.
- Belsky, J., Hertzog, M., & Rovine, M. (1986). Causal analyses of multiple determinants of parenting: Empirical and methodological advances. In M. E. Lamb, A. L. Brown, & B. Rogoff (Eds.). *Advances in developmental psychology* (Vol. 4, Chap. 4). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bjorgo, L. (2003). *Current attachment styles and attitudes toward motherhood of female college students*. [A DISSERTATION IN PSYCHOLOGY Submitted to the Graduate Faculty of Texas ech University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of DOCTOR OF

PHILOSOPHY].

- Rice, K. G., & Preusser, K. J. (2002). The adaptive/maladaptive perfectionism scale. *Measurement and evaluation in Counseling and Development*, 34, 210–222.
- Santrock, J.W. (2001). *child development*. Companies Higher Education, The Mc GrawHill Companies, Inc.
- Shepley, R. P. (2001). *Children diagnosed with attachment disorder: A qualitative study of the parental experiences*. [Thesis submitted to the Faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University in partial fulfillment of the requirements for the degree of MASTERS OF SCIENCE in Human Development].
- Steinberg, L. & N. Darling (1989), “Parenting Style Ascontext: An Integrative Model”, *Psychological Bulletin*, 113, pp. 487–496.
- Van IJzendoorn, M. H. (1992). Intergenerational Transmission of Parenting: A Review of Studies in Nonclinical Populations. *Developmental Review*.12, 76–99.
- Wullf, D.M. (2001), *pchyology of religion*, classic and contemporory views, Canada, wiley.